

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
MAESTRÍA EN CIENCIAS BIOLÓGICAS
FORMATO DE EVALUACIÓN PROYECTO DE TESIS DE MAESTRÍA

Título Del Proyecto de Tesis:

Estudiante:

Evaluador (a):

Código:

Grupo de Investigación DCB:

Área Maestría: Biología

Microbiología

Estimado evaluador (a):

La escuela de Posgrado agradece su participación como jurado en el Proyecto de Tesis de Maestría. Usted deberá evaluar tanto el documento escrito como la presentación oral. Se espera que el estudiante haya escrito una propuesta corta (aprox. 10-15 páginas), que incluya preguntas de investigación, objetivos, una descripción detallada de la metodología y una revisión bibliográfica actualizada del tema. En la presentación oral se espera que el estudiante maneje los conceptos de su disciplina y explique la relevancia de su investigación en una presentación de máximo 15 minutos. Le pedimos comedidamente ser estricto en la evaluación y a la vez ofrecer críticas constructivas que ayuden al estudiante a mejorar su proyecto de tesis para realizar un trabajo de calidad científica.

Por favor evalúe de manera integral el documento de proyecto de tesis de acuerdo con los siguientes aspectos y la escala de calificación: Excepcional (5.0), Muy bueno (4.5), Bueno (4.0), Regular (3.5), Aceptable (3.0), Insuficiente (1.5- 2.5), o cualquier valor intermedio entre ellos que considere oportuno.

Documento Escrito (50%)

Aspectos a evaluar

El estudiante realizó una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el tema de investigación

El documento deja claro la justificación, relevancia y novedad del estudio

El documento sigue un formato único en todo el documento, tiene buena ortografía y presenta figuras claras.

El estudiante identifica claramente una pregunta de investigación y deja claros los objetivos del proyecto

El proyecto refleja coherencia entre las preguntas de investigación y los métodos propuestos

El proyecto es factible en términos de tiempo, presupuesto y consideraciones ética

Nota

Presentación Oral (50%)

Aspectos a evaluar

- El estudiante demuestra un manejo de los conceptos teóricos relacionados con su proyecto
- El estudiante entiende las herramientas utilizadas para adquirir conocimiento en su área de investigación
- El estudiante realiza aportes personales y argumentaciones críticas durante sus respuestas
- Las respuestas del estudiante reflejan habilidades de comunicación y manejo del lenguaje científico
- La presentación es de calidad, clara y bien organizada

Nota

Calificación Definitiva

Teniendo en cuenta el documento presentado por el estudiante y la presentación, por favor complete (únicamente para evaluadores de la Universidad de los Andes):

	SI	NO
El Proyecto debe ser evaluado por el Comité de Ética		
El Proyecto debe ser evaluado por el CICUA (Uso de animales lab)		
El Proyecto requiere permiso de investigación con biodiversidad (Colecta / Exportación /Acceso a Recursos Genéticos)		

Observaciones y recomendaciones:

Firma: _____

Fecha: _____

NOTA: Si el Proyecto del estudiante requiere aval del Comité de Ética y/o CICUA y/o Permiso de Investigación con Biodiversidad (Colecta / Exportación /Acceso a Recursos Genéticos), es responsabilidad del estudiante y su director hacer todo el proceso. Si tiene dudas con los procesos, puede consultar: <https://investigacioncreacion.uniandes.edu.co/es/avales-y-permisos>

Escuela de Posgrado, Departamento de Ciencias Biológicas e-mail: postgradodcb@uniandes.edu.co

Universidad de los Andes | Vigilada Mineducación | Reconocimiento como Universidad: Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964 | Reconocimiento personería jurídica: Resolución 28 del 23 de febrero de 1949 Minjusticia.

INSTRUCCIONES

1. Para el día de la presentación el estudiante debe pedir el salón por 1 hora y 20 minutos.
2. Para dar inicio al examen deben estar presentes los dos evaluadores y el director (en caso de haber codirector, es recomendable que también esté presente). Si después de 5 minutos de la hora programada alguno de los evaluadores o el director no se encuentra, el examen debe reprogramarse.
3. El estudiante cuenta con 15 minutos para hacer la presentación del proyecto.
4. Los restantes 40 minutos, deberán ser distribuidos entre los dos evaluadores y el director.
5. Una vez finalizado el proceso de evaluación, el estudiante deberá retirarse del salón.
6. Los 5 minutos finales deberán ser usados para que cada evaluador de forma INDIVIDUAL evalúe los puntos consignados en el formato.
7. Una vez diligenciados totalmente los formatos por cada evaluador, estos deberán ser entregados al director de la Escuela de Posgrado o al director del estudiante, quienes serán los encargados de calcular el resultado final de la evaluación. Es importante recordar que las evaluaciones del director y codirector se promediarán para sacar una sola nota.
8. El estudiante recibirá como calificación del curso Proyecto de Maestría el promedio aritmético de las calificaciones de los tres evaluadores. La nota mínima aprobatoria será de 3.0.
9. El estudiante ingresa al salón, y se le informará la calificación obtenida y se le hará la retroalimentación correspondiente.
10. En caso que el estudiante repruebe el examen, deberá inscribir nuevamente el curso Proyecto de Maestría. Si reprueba el examen por segunda vez, será excluido del programa.
11. El director de la Escuela de Posgrado o el director del estudiante serán los encargados de llevar los formatos completamente diligenciados a la secretaría del departamento.
12. Una vez los formatos sean entregados en la secretaría, el estudiante podrá acercarse a ver sus notas y los comentarios de los evaluadores.