

MAESTRÍA EN BIOLOGÍA COMPUTACIONAL FORMATO DE EVALUACIÓN DE TESIS

Título:

Estudiante:

Código:

Comité evaluador

Director(a):

Jurado Interno:

Jurado Externo:

Estimado evaluador(a), para la Tesis de Maestría en la que le pedimos ser jurado deberá evaluar tanto el documento escrito como la presentación oral. Del documento escrito se espera que el estudiante haya escrito un documento tipo artículo científico (aprox. 20-40 páginas), bien organizado, con una revisión bibliográfica actualizada del tema que lleve a entender la relevancia y novedad del estudio, con claras preguntas de investigación y objetivos, con una explicación detallada de la metodología, con resultados claros presentados en el número justo de figuras y tablas, con análisis estadísticos pertinentes y cuyas conclusiones sean coherentes con los datos presentados. En la presentación oral se espera que el estudiante sea claro, organizado, maneje los conceptos de su disciplina y explique la relevancia de su investigación y los resultados más importantes y su significado para el avance de su área de investigación. La presentación será de máximo 30 minutos. Le pedimos comedidamente ser estricto en la evaluación ya que esperamos que nuestros graduados sepan afrontar críticas a sus trabajos y sepan contestar preguntas en su área de investigación.

Adicionalmente, le pedimos que por favor nos indique si tiene algún conflicto de interés (por ejemplo, si ha estado involucrado en esta investigación) que le impida evaluar esta tesis.

- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | No tengo ningún conflicto de interés y puedo evaluar la tesis |
| <input type="checkbox"/> | Si tengo conflicto de interés y no puedo evaluar la tesis. |
| <input type="checkbox"/> | No aplica, dirijo o co-dirijo la tesis |

Firma: _____

Nombre:

1. EVALUACION DEL DOCUMENTO DE TESIS (CON BASE EN EL DOCUMENTO ENVIADO PARA EVALUACION POR LA ESCUELA DE POSGRADO)

Por favor evalúe de manera integral el documento de tesis de acuerdo con los siguientes aspectos y la escala de calificación: Excepcional (5.0), Muy bueno (4.5), Bueno (4.0), Regular (3.5), Aceptable (3.0), Insuficiente (1.5- 2.5), o cualquier valor intermedio entre ellos que considere oportuno.

Documento Escrito

Aspectos a evaluar

- El estudiante realizó una revisión bibliográfica exhaustiva sobre el tema de investigación
- El documento deja claro la justificación, relevancia y novedad del estudio
- El estudiante identifica claramente una pregunta de investigación y deja claros los objetivos del proyecto
- El proyecto refleja coherencia entre las preguntas de investigación y los métodos propuestos
- Los resultados han sido presentados de forma clara y con el numero justo de figuras y tablas
- Las conclusiones son coherentes con los resultados presentados

Nota

Calificación Definitiva

Si lo considera necesario, agregue su impresión general y cualquier comentario puntual que tenga sobre el documento:

Para autorizar al estudiante a continuar con la sustentación necesitamos saber si los jurados aprueban que el (la) estudiante proceda a sustentar su trabajo de grado, por favor indique:

- a. Apruebo el trabajo para la sustentación
- b. Será necesaria una nueva revisión del documento por parte del evaluador incluyendo las recomendaciones propuestas antes de aprobar la sustentación del trabajo
- c. No apruebo el trabajo para sustentación en su estado actual

2. EVALUACION DE LA SUSTENTACION ORAL (PARA SER COMPLETADA EL DIA DE LA SUSTENTACION):

Presentación Oral

Por favor evalúe de manera integral el documento de tesis de acuerdo con los siguientes aspectos y la escala de calificación: Excepcional (5.0), Muy bueno (4.5), Bueno (4.0), Regular (3.5), Aceptable (3.0), Insuficiente (1.5- 2.5), o cualquier valor intermedio entre ellos que considere oportuno.

Aspectos a evaluar

- El estudiante demuestra un manejo de los conceptos teóricos relacionados con su proyecto
- El estudiante entiende las herramientas utilizadas para adquirir conocimiento en su área de investigación
- El estudiante realiza aportes personales y argumentaciones críticas durante sus respuestas
- Las respuestas del estudiante reflejan habilidades de comunicación y manejo del lenguaje científico
- La presentación fue clara, bien organizada y con diapositivas de calidad

Nota

Calificación Definitiva

Si lo considera necesario, agregue su impresión general y cualquier comentario puntual que tenga sobre la presentación:

3. EVALUACION GENERAL (PARA SER COMPLETADA EL DIA DE LA SUSTENTACION)

El Comité de Posgrado del Departamento de Ciencias Biológicas acordó la siguiente escala como un referente para los directores de tesis y jurados en el momento de otorgar una nota final a un trabajo de tesis. En su concepto profesional, teniendo en cuenta integralmente el documento de tesis y la sustentación, el trabajo realizado por el estudiante:

- 5.0 Está listo para ser publicado en una revista indexada internacional
- 4.5 Después de realizar ajustes, podría ser publicado en una revista indexada internacional
- 4.0 Tiene un nivel bueno y cumple de forma suficiente con los requisitos de una tesis de maestría
- 3.5 Cumple de forma suficiente con los requisitos de una tesis de maestría
- 3.0 Cumple de forma precaria con los requisitos de una tesis de maestría
- No cumple con los requisitos de una tesis de maestría. En este caso asigne una nota de 1.5, 2.0 ó 2.5

Según lo dispuesto en el Reglamento General de Posgrado en el “**Artículo 130**. En caso de no aprobar la sustentación de tesis de maestría, el estudiante podrá solicitar una segunda oportunidad para sustentarla, en un período no inferior a seis meses ni superior a un año. En el evento de no aprobar en la segunda oportunidad, el Consejo de Facultad y/o de Departamento, según el caso, junto con el director de tesis, decidirán sobre la permanencia del estudiante en el programa.”

Firma: _____

Fecha _____

Nombre:

Instrucciones para el Día de la Sustentación:

1. Para dar inicio a la sustentación deben estar presentes los dos evaluadores y el director (en caso de haber codirector, idealmente debe estar presente). Si después de 5 minutos de la hora programada, alguno de los evaluadores o el director no se encuentra, la sustentación debe reprogramarse.
2. Máximo uno de los evaluadores puede estar conectado por teleconferencia. En este caso, el estudiante coordinar con la coordinación la disponibilidad de los equipos y realizar las pruebas necesarias.
3. El estudiante cuenta con 30 minutos para hacer la presentación de la tesis.
4. Para los restantes 30 minutos, se abrirá la sesión de preguntas, dando primero la palabra a los jurados, luego a los demás asistentes y finalmente al director y codirector de tesis.
5. Una vez finalizado el proceso de evaluación, cada uno de los evaluadores diligenciará el formato de evaluación.
6. A continuación, cada uno de los evaluadores, deberá entregar los formatos al Director de la Escuela de Posgrado, quien será el encargado de entregarlos completamente diligenciados en la secretaría del departamento.
7. Una vez los formatos sean entregados en la secretaría, el estudiante podrá acercarse a ver sus notas, y los comentarios de los evaluadores.
8. Si algunos de los evaluadores, se encuentra vía teleconferencia, el formato de evaluación debe ser enviado a la Escuela de Posgrado (postgradodcb@uniandes.edu.co) una vez termine la sustentación.
9. El estudiante recibirá como calificación del curso Tesis 2 de Maestría el promedio aritmético de las calificaciones de los tres evaluadores. La nota mínima aprobatoria será de 3.0. Es importante recordar que las evaluaciones del director y codirector se promediarán para sacar una sola nota.
10. En caso que el estudiante repruebe Tesis 2 de Maestría, deberá inscribir nuevamente el curso.

Pasos para el Proceso de Evaluación:

- En la semana 14 del semestre la Escuela de Posgrado le envía el documento de tesis a los evaluadores para iniciar el proceso de evaluación. Sólo revise el documento enviado por la Escuela de Posgrado y bajo ninguna circunstancia acepte documentos enviados directamente por el estudiante.
- Una vez recibido el documento los evaluadores tienen dos semanas, para leer y evaluar el documento. Al final de esas dos semanas deben enviar el formato de evaluación de tesis con los comentarios del documento, directamente a la Escuela de Posgrado, quien será la única responsable de enviar la retroalimentación al estudiante. Bajo ninguna circunstancia el estudiante puede contactar al evaluador durante el proceso.
- En caso que alguno de los evaluadores solicite una nueva revisión del documento, se le dará al estudiante una semana adicional para hacer los ajustes necesarios.
- El evaluador que solicite una nueva revisión del documento contará con una semana para verificar los cambios, antes de aprobar o no la sustentación.
- Una vez autorizada la sustentación, el estudiante deberá contactar con anticipación a todos sus evaluadores para programarla dentro de las fechas y horarios establecidos por la Escuela de Posgrado.