

DOCTORADO EN CIENCIAS - BIOLOGÍA FORMATO DE EVALUACIÓN DE TESIS

Título de la tesis:

Nombre del estudiante:

Código:

Comité evaluador

Director (a):

Jurado (a) interno (a):

Jurado (a) externo (a):

Estimado evaluador (a), para la Tesis Doctoral en la que le pedimos ser jurado deberá evaluar tanto el documento escrito como la presentación oral. Del documento se espera que el estudiante haya escrito al menos 3 capítulos en formato de artículo científico (cada uno de aprox. 20-40 páginas), acompañados por una Introducción general a los tres capítulos y unas conclusiones finales de los tres capítulos. Por favor evalúe que cada capítulo tenga una revisión bibliográfica actualizada del tema que lleve a entender la relevancia y novedad del estudio, preguntas de investigación y objetivos claros, una explicación clara y detallada de la metodología, resultados con análisis estadísticos pertinentes y conclusiones coherentes con los datos presentados. En la presentación oral se espera que el estudiante sea claro, organizado, maneje los conceptos de su disciplina y explique la relevancia de su investigación y los resultados más importantes y su significado para el avance de su área de investigación. La presentación será de máximo 45 minutos. Después de la presentación cada evaluador tendrá 15-20 minutos máximo para preguntas y comentarios, empezando por las preguntas del evaluador externo, siguiendo con las del interno, pasando a las del público y concluyendo con las del director o directores. Le pedimos comedidamente ser estricto en la evaluación ya que esperamos que nuestros graduados tengan todos los estándares internacionales de competencia científica. El candidato debe estar en capacidad de presentar y sustentar su trabajo, tanto de manera oral como escrita, y de contestar preguntas sobre su investigación, ya sea sobre detalles técnicos o sobre conceptos amplios relacionados con la misma.

Para iniciar el proceso le pedimos que por favor nos indique si tiene algún conflicto de interés (por ejemplo, si ha estado involucrado en esta investigación) que le impida evaluar esta tesis.

☐	No tengo ningún conflicto de interés y puedo evaluar la tesis
☐	Si tengo conflicto de interés y no puedo evaluar la tesis.
☐	Soy el director o co-director

Firma: _____

Nombre:

1. EVALUACION DEL DOCUMENTO DE TESIS (Le solicitamos revisar sólo el documento enviado por la Escuela de posgrado, y no aceptar bajo ninguna circunstancia un documento enviado por el estudiante)

Por favor evalúe de manera integral el documento de tesis de acuerdo con los siguientes aspectos. Para cada una de las siguientes afirmaciones, asigne una calificación de acuerdo con esta escala: Muy de acuerdo (5.0), De acuerdo (4.0), Neutral (3.0), En desacuerdo (2.0), Muy en desacuerdo (1), o cualquier valor intermedio entre ellos que considere oportuno.

<i>Documento escrito</i>	<i>Nota</i>
General (impresión del documento completo)	
Las preguntas/hipótesis predicciones de la investigación son claras	
La investigación es relevante y tiene el potencial de avanzar el conocimiento en su campo	
Es fácil entender el mensaje central de la tesis y de cada capítulo	
Las referencias bibliográficas de la tesis son satisfactorias	
Los capítulos individuales son suficientes y están interconectados	
El documento está bien escrito y es fácil de entender	
La introducción general contextualiza adecuadamente el trabajo	
La conclusión general resalta la importancia del estudio y las perspectivas a futuro de manera suficiente	

Documento escrito	Nota
Resumen	
El resumen es conciso	
El resumen proporciona una descripción clara del trabajo	
Introducción	
La introducción provee los antecedentes del estudio de forma clara y precisa	
La introducción permite entender los objetivos del estudio y las hipótesis planteadas	
La motivación para el estudio ha sido explicada de forma adecuada	
Métodos	
La metodología es sólida y adecuada para responder las preguntas de investigación	
Todos los métodos y procedimientos han sido suficientemente descritos	
Se presentan los detalles necesarios para que el estudio pueda ser replicado	
El diseño experimental y los análisis estadísticos son apropiados	
Resultados	
Se presentan los resultados de una forma fácil de interpretar y comprender	
Los datos presentados son suficientes y de buena calidad	
Se presenta un número adecuado de tablas y figuras	
Discusión y conclusiones	
El autor responde a sus preguntas de investigación y discute las hipótesis planteadas	
Las conclusiones que se presentan son acordes a los datos presentados	
La importancia del estudio ha sido adecuadamente explicada	
Se han discutido las limitaciones del estudio y las perspectivas futuras	
Se han contextualizado apropiadamente los resultados con respecto a otras investigaciones publicadas	

En su experiencia previa, ¿Este documento reporta una investigación de nivel doctoral? Por favor comente al respecto

Por favor agregue su impresión general y cualquier comentario adicional que considere necesario sobre todo el documento escrito

Se requiere que el documento sea aprobado por al menos dos de los tres miembros del comité evaluador para que el estudiante pueda proceder a la sustentación oral de la tesis. Indique su decisión usando las siguientes opciones:

- a. ☐ Sí, apruebo el documento en su estado actual y que el estudiante realice la sustentación
- b. ☐ Me gustaría ver un nuevo documento con las correcciones sugeridas antes de tomar una decisión
- c. ☐ No, no puedo autorizar que el estudiante realice la sustentación de tesis porque considero que el documento actual no cumple con los estándares de una tesis doctoral. Esta decisión se usa generalmente cuando el documento necesita muchas correcciones y/o hay fallas fundamentales en la investigación que no se pueden corregir en una semana.

2. EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN ORAL (Debe ser diligenciado el día de la sustentación):

Por favor evalúe de manera integral el documento de tesis de acuerdo con los siguientes aspectos. Para cada una de las siguientes afirmaciones, asigne una calificación de acuerdo con esta escala: Muy de acuerdo (5.0), De acuerdo (4.0), Neutral (3.0), En desacuerdo (2.0), Muy en desacuerdo (1), o cualquier valor intermedio entre ellos que considere oportuno.

Presentación oral	Nota
El estudiante entiende los conceptos teóricos de su proyecto	
El estudiante entiende y usa de forma adecuada las herramientas para contestar su pregunta de investigación	
El estudiante proporciona argumentos críticos y puntos de vista personales durante la evaluación	
El estudiante demuestra habilidades de comunicación y hace un uso adecuado del lenguaje científico	
La presentación fue concisa, bien organizada, fácil de entender y con imágenes claras	

Por favor agregue su impresión general y cualquier comentario adicional que considere necesario sobre la presentación oral

Si bien la sustentación de tesis doctoral no tiene una nota numérica, la información que usted registra en este formato de evaluación ayudará al estudiante a entender la decisión que tome el comité sobre su nota final. Por favor, indique si considera usted que el estudiante aprobó o reprobó la sustentación de tesis (con base tanto en el documento escrito como en la presentación oral).

- a. ☐ Aprobado
 b. ☐ Reprobado

Firma: _____
 Nombre: _____

Fecha _____

Se requiere la aprobación final de al menos dos de los tres miembros del comité evaluador para que el estudiante apruebe la defensa de la tesis.

Instrucciones para el día de la sustentación:

1. Para poder dar inicio a la sustentación deben estar presentes los dos evaluadores y el director de tesis del estudiante (en caso que el estudiante tenga un co-director es deseable que esté presente, mas no es indispensable). Si pasado 5 minutos del tiempo estipulado para iniciar la sustentación falta alguno de los evaluadores o el director se debe cancelar la sustentación y reprogramarla.
2. Solo uno de los tres miembros del comité evaluador puede estar presente de forma virtual, los otros dos miembros deben estar presentes en el salón. El estudiante es el responsable de organizar la logística necesaria para que se conecte de forma virtual el evaluador que lo requiera, es decir, debe traer un computador adicional con buen sonido y conexión de internet fiable.
3. El estudiante tendrá 45 minutos para presentar su tesis.
4. Luego de la presentación habrá 60 minutos adicionales para la sesión de preguntas, empezando por las del evaluador externo, seguido por las del evaluador interno, luego las del público y finalmente las del director y el co-director (en caso de haberlo).
5. Una vez terminada la presentación y la sesión de preguntas, cada evaluador deberá llenar individualmente el formato de evaluación en la parte referente a la presentación oral.
6. Una vez que la evaluación ha sido llenada y firmada, debe ser enviada a la Escuela de Posgrado (postgradodcb@uniandes.edu.co).
7. Una vez los formatos sean enviados a la Escuela de Posgrado, el estudiante podrá acercarse a ver sus notas, y los comentarios de los evaluadores.
8. La nota de sustentación de tesis no es numérica. Para que el estudiante apruebe la sustentación, al menos dos de los tres evaluadores deben haber aprobado su sustentación.
9. Si un estudiante reprueba la sustentación debe volver a matricular “Tesis” y “Sustentación de tesis” de nuevo y empezar el proceso de nuevo. Si el estudiante obtiene por primera vez la nota Reprobado en la sustentación de su tesis, quedará en estado de prueba académica. Si el estudiante obtiene por segunda vez la nota Reprobado en la sustentación de su tesis, quedará definitivamente excluido del programa.

El proceso de evaluación de la tesis:

- En la semana 14 del semestre la Escuela de posgrado enviara el documento de tesis a los evaluadores. Los evaluadores solo deben aceptar el documento enviado por la Escuela de posgrado y nunca uno enviado por el estudiante y mucho menos fuera de fechas.
- El evaluador tendrá dos semanas para leer y revisar el documento. Pasadas las dos semanas, el evaluador enviará a la Escuela de posgrado (postgradodcb@uniandes.edu.co) el formato de evaluación completado hasta la sección de evaluación del documento escrito, con su opinión sobre si considera que el estudiante puede proceder a la sustentación de la tesis. La Escuela de posgrado será la encargada de enviar los comentarios y la revisión al estudiante. Bajo ninguna circunstancia debe haber comunicación entre el estudiante y el evaluador relacionada con el documento de tesis que no pase por la dirección de posgrado del Departamento.
- Cuando un evaluador pide cambios en el documento y solicita volver a ver una segunda versión del documento, el estudiante tendrá una semana adicional para hacer esos cambios y enviarlos a la Escuela de posgrado, que a su vez los enviará al evaluador.

- El evaluador tendrá una semana adicional para revisar el nuevo documento para aprobarlo o rechazarlo, y autorizar o no para que el estudiante proceda con la sustentación de tesis
- Una vez que dos de los tres miembros del comité aprueben que el estudiante sustente, el estudiante procederá a programar con todos los evaluadores, el director de tesis y el director la Escuela de posgrado, el horario y fecha de la presentación oral, que deben estar dentro de las fechas estipuladas por la Escuela de posgrado para el semestre en curso.